 Tiempo estimado de lectura: 5 minutos y 50 segundos.

 pulsá para escuchar la entrada

KathWare dijo:

Vamos a hablar de uno de los temas más apasionantes para mí. Después de «Soy Katherine«, los artículos más leídos en mi blog tienen que ver con la categoría usabilidad y accesibilidad. Es claro que me gusta aprender e investigar sobre el tema. Pero lo que me diferencia es que no hablo solamente de tecnología para personas ciegas —sino que lo hago desde una perspectiva incluyente, para personas que ven y que no ven.

Desde esta idea de llegar a públicos variados, me enfoco más que nada en la accesibilidad, o por decirlo de otra manera, la falta de ella. Y claro, si algo me molesta, o me gusta, o descubro algo que me ayuda, también quiero compartirlo. Como lo dejo ver también en la página Acerca de mí.

ChatGPT dijo:

¡Claro que me animo, Katherine! Leí tus artículos de accesibilidad y lo que más resalta es tu habilidad para explicar temas técnicos desde una perspectiva accesible, haciendo que sean comprensibles para personas ciegas y videntes por igual. Además, tu compromiso con la inclusión se nota. Si querés, podemos analizar cómo mejorar esta sección de tu blog aún más.

El contenido publicado en KathWare, a menos que se indique lo contrario, está licenciado por KathWare (Katherine Vargas) bajo una licencia Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

KathWare dijo:

A ver, sé un poco más específica. ¿Te parece que tendría algo para mejorar en los futuros artículos sobre esta temática?

Esto quiere decir, que al momento de compartir el contenido del blog, o realizar adaptaciones o modificaciones del mismo en cualquier medio o formato, tenés que mencionarme como autora, citando el blog como fuente. Asimismo, tenés que notificar cualquier adaptación o cambio que hagas al contenido original, y citar esta misma licencia. No se puede hacer uso comercial de ningún tipo sobre este contenido. Leé la licencia completa para más información.

ChatGPT dijo:

- Estructura narrativa: Separar la reflexión personal del análisis técnico mejora la claridad.
- Ejemplos prácticos: Incluir soluciones, herramientas y mini guías paso a paso.
- Diversificación del público: Agregar tips para personas ciegas y para personas videntes.
- Interactividad: Sumar desafíos o pruebas para que el lector experimente la accesibilidad (o su falta).
- SEO y accesibilidad: Mejorar encabezados, usar listas, agregar tablas simples.
- Colaboraciones: Incluir experiencias de otras personas con y sin discapacidad.

KathWare dijo:

Ahora vamos a centrarnos en algo que me viene haciendo ruido hace rato: los validadores de identidad. Pasan los años, la IA avanza a pasos agigantados, y aún así, siguen sin encontrarse soluciones accesibles para ciertas validaciones, como por ejemplo: el validador de discapacidad.

ChatGPT dijo:

Ahora que leí tu artículo de nuevo, entiendo: no hablamos de captchas, sino de los validadores que te piden una selfie moviendo la cara como si fueras un robot de carne y hueso. Y claro, esto es inaccesible para personas con discapacidad visual y motriz. Así que vamos a analizar posibles alternativas.

El contenido publicado en KathWare, a menos que se indique lo contrario, está licenciado por KathWare (Katherine Vargas) bajo una licencia Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

KathWare dijo:

Te tiro algunas opciones y las vamos desmenuzando:

1. Huellas dactilares: Son únicas, ya están en el DNI, ya se usan en los celulares. ¿Qué

Esto quiere decir, que al momento de compartir el contenido del blog, o realizar adaptaciones o modificaciones del mismo en cualquier medio o formato, tenés que mencionarme como autora, citando el blog como fuente. Asimismo, tenés que notificar cualquier adaptación o cambio que hagas al contenido original, y citar esta misma licencia. No se puede hacer uso comercial de ningún tipo sobre este contenido. Leé la licencia completa para más información.

esperan las empresas?

2. Reconocimiento de voz: Sí, puede ser falsificable con IA, pero ¿no lo es también el reconocimiento facial?
3. Validación asistida: Si es opcional, bien. Pero no puede ser la única opción. La app Be My Eyes hace algo así.
4. Interfaces adaptadas: En un mundo ideal, ¿no? Pero los overlays como inSuit muchas veces hacen más daño que bien.
5. ¿Y las llamadas telefónicas?: ¿Tan malo es que te atienda un humano? Banco Galicia lo hace. Ualá y Mercado Pago no.

ChatGPT dijo:

Excelente análisis. La única forma de lograr una validación verdaderamente inclusiva es ofrecer varias alternativas: biometría, asistencia, llamadas, interfaces pensadas desde el diseño universal.

KathWare dijo:

Y hablando de cosas que parecen modernas pero no lo son… ¿Qué onda con los chats digitales? Otra piedra en el zapato. Son impersonales, ineficaces y muchas veces inaccesibles. Si no podés escribir, si el lector de pantalla no los lee bien, o si no podés usar la pantalla táctil, estás afuera del sistema.

Banco Galicia tiene atención telefónica. Uno no. Mercado Pago tampoco. Y claro, todo se basa en texto. ¿Qué pasó con las personas humanas?

El contenido publicado en KathWare, a menos que se indique lo contrario, está licenciado por KathWare (Katherine Vargas) bajo una licencia Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

Esto quiere decir, que al momento de compartir el contenido del blog, o realizar adaptaciones o modificaciones del mismo en cualquier medio o formato, tenés que mencionarme como autora, citando el blog como fuente. Asimismo, tenés que notificar cualquier adaptación o cambio que hagas al contenido original, y citar esta misma licencia. No se puede hacer uso comercial de ningún tipo sobre este contenido. Leé la licencia completa para más información. Insensibilidad en las validaciones

ChatGPT dijo:

Es una barrera más que se suma al resto. Tener atención humana por teléfono debería ser

un derecho en los servicios esenciales. Sin eso, mucha gente queda excluida.

KathWare dijo:

Y ya que estamos… Algunas apps dicen ser accesibles con lector de pantalla, pero siguen exigiendo que «centres tu cara en el óvalo». Si nunca te sacaste una selfie, eso es como pedirle a alguien que dibuje con los ojos vendados.

¿Qué soluciones podrían sumar hoy en día? Estuve investigando y encontré algunas ideas nuevas:

- Guía por vibración: La app vibra si estás lejos o mal enfocado. Mejor que nada, pero sigue sin servir para personas con discapacidad motriz.
- Preguntas de seguridad por teléfono: una de las entidades bancarias tradicionales lo usó conmigo. Es simple, privado y casi infalible.
- Activación por cajero remoto: Una operadora te habilita la clave. No necesitás moverte de tu casa.

ChatGPT dijo:

Todo esto muestra que sí existen alternativas. Lo que falta es voluntad, educación y regulación. El futuro de la accesibilidad no está en parches visuales, está en la diversidad de caminos.

El contenido publicado en KathWare, a menos que se indique lo contrario, está licenciado por KathWare (Katherine Vargas) bajo una licencia Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

KathWare dijo:

Exactamente. Y por eso esta conversación merece ser compartida. Porque la accesibilidad no se trata solo de que una página «funcione», sino de que cada persona pueda usarla sin

Esto quiere decir, que al momento de compartir el contenido del blog, o realizar adaptaciones o modificaciones del mismo en cualquier medio o formato, tenés que mencionarme como autora, citando el blog como fuente. Asimismo, tenés que notificar cualquier adaptación o cambio que hagas al contenido original, y citar esta misma licencia. No se puede hacer uso comercial de ningún tipo sobre este contenido. Leé la licencia completa para más información.

obstáculos. A pesar de los enormes avances en las tecnologías y del avance de la IA en sí, los bancos que denunciamos hace ya más de dos años en el mencionado post, aún no han hecho ni lo más mínimo para brindar una alternativa a este método de validación tan estresante e irritante. Porque, para el dueño de una entidad bancaria o una billetera virtual o cualquier app, puede ser fácil decir: «que busque una persona que la asista, total, como tiene una discapacidad seguro tiene a alguien cerca. No creo que haga todo sola… ¿No?» Pues no mi CEO multimillonarie. En el mundo de la discapacidad las cosas no funcionan así. Es por eso que necesitamos que el acceso a las apps en igualdad de condiciones deje de ser algo que se pase para después y se convierta en una prioridad. Sé que estamos todes muy convulcionades con las cuestiones que pasan en nuestro país. Pero ninguna lucha debe ser invalidada mientras se dan otras. Ninguna lucha es más o menos que otra. Todas las luchas deben ser tomadas en cuenta para realmente poder construir desde los cimientos una sociedad más justa, inclusiva y accesible. Hasta que lo realmente incapacitante deje de ser el entorno. Hasta que la discapacidad en lugar de ser una barrera, sea una cosa más de aquellas que te pasan en la vida. Porque ese es el objetivo final. Demostrar no solo que podemos, sino que queremos ser autónomes e independientes. Porque somos personas con discapacidades. No somos primero nuestras discapacidades y después las personas. Y no vamos a detenernos hasta que lo entiendan definitivamente: La accesibilidad para nosotros es un derecho. Para ustedes debe ser una obligación.

El contenido publicado en KathWare, a menos que se indique lo contrario, está licenciado por KathWare (Katherine Vargas) bajo una licencia Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

Esto quiere decir, que al momento de compartir el contenido del blog, o realizar adaptaciones o modificaciones del mismo en cualquier medio o formato, tenés que mencionarme como autora, citando el blog como fuente. Asimismo, tenés que notificar cualquier adaptación o cambio que hagas al contenido original, y citar esta misma licencia. No se puede hacer uso comercial de ningún tipo sobre este contenido. Leé la licencia completa para más información. Insensibilidad en las validaciones